

OBECNÍ ÚŘAD STRÁNÍ		Čís. dop. 35
DATUM	27.10.2020	Spis. značka 841
Č. jednací Přílohy	1320/2020	Ukl. znak 147

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE
(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

Žadatel: _____ adresa _____
dat. nar.: _____, email: _____

Text žádosti:

Žádám o zaslání kopií ohledně všech stavebních řízení, případných příloh, k objektu č.p. _____, ve společném vlastnictví manželů _____ (stavebníka), včetně všech příslušných vyjádření a souhlasů ke stavebním řízením, od _____ (stěžovatel), vlastník dotčeného objektu č.p. _____

1. Jak bylo řešeno nahlášení nepovolené stavby č.p. _____ - celkové rekonstrukce domu stěžovatelem
2. Bylo stavební řízení z důvodů nepovolené stavby na společné hranici řešeno na základě „výjimky“ ze stavebního zákona? V případě, že ano, prosím o zaslání všech kopií k danému řízení.
3. V případě, že nebylo řešeno dle výjimky, jaká řízení byla dodatečně k nepovolené stavbě č.p. _____ vedena. Prosím o zaslání kopií všech příslušných stavebních řízení, oznámení o zahájení, rozhodnutí s nabytím plných mocí, apod.
4. Byla stavebníkovi vyměřena pokuta na základě zjištění o zahájení nepovolené stavby? V případě, že nebyla, proč nebyla vyměřena .
5. Bylo zahájeno řízení o odstranění nepovolené stavby? V případě, že ano prosím o zaslání všech kopií k tomuto řízení.
6. Kdy a jakým způsobem byl obeslán stěžovatel, jako přímý účastník řízení, k daným stavebním řízením a kdy mu byly tyto písemnosti doručeny.
7. Jak byl stěžovatel vyzván k vyjádření se ke stavebním úpravám RD č.p. _____ k dodatečným stavebním řízením, jak vyjádřil svůj souhlas či nesouhlas, obzvlášť když bylo zasaženo do jeho vlastnických práv. Dal stěžovatel souhlas a podepsal situační výkres ke stavebním úpravám RD č.p. _____ ?
Prosím o zaslání všech kopií souhlasů, případných nesouhlasů, vyjádření stěžovatele k daným stavebním řízením.
8. Byly k dodatečnému povolení stavby doloženy koordinované stanoviska dotčených orgánů, např. životní prostředí, památková péče, stanovisko HZS Zlínského kraje ÚO Uherské Hradiště aj.
9. Na základě jakého řízení byly dodatečně povoleny hospodářské objekty stavebníka a stěžovatele na společné hranici pozemků parcel. Kdy a jakým způsobem byl obeslán stěžovatel o tomto řízení. Prosím o zaslání kopii stavebního řízení, včetně obeslání přímým účastníkům řízení a data doručení písemností.
10. Jak byl vyzván stavebník k nápravě, když nepovoleným způsobem úprav zasáhl do střechy objektu stěžovatele a tím do jeho vlastnických práv. Prosím o zaslání kopie výzvy - výzev.
11. Jak byl vyzván stavebník k nápravě přesahu své střechy nad parcelu ve vlastnictví stěžovatele. Do dnešního dne nebylo vyřešeno, trvá cca 8 let. Prosím o zaslání kopie výzvy - výzev.
12. Proč je vyzván stěžovatel, aby upravoval a odstraňoval nějaké součásti svého domu č.p. _____, které byly řádně zkolaudovány v roce 1974, když žádnou stavební činnost na svém objektu neprováděl, žádnou škodu na cizím majetku nezpůsobil, do cizích práv nikdy nezasáhl v minulosti ani v současnosti.

Zaslání všech požadovaných kopií prosím zaslat elektronicky na můj email : _____

V Březnici, dne 26.10.2020

.....

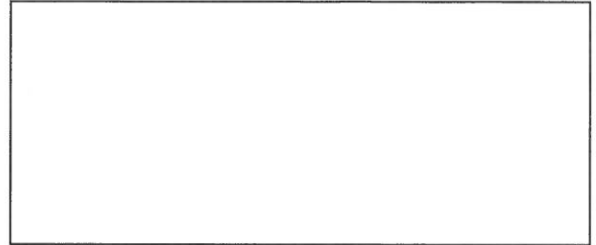
OBECNÍ ÚŘAD STRÁNÍ

stavební úřad

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 27.10.2020

ČÍSLO JEDNACÍ: 1320/20/A2
VYŘIZUJE: Popelka

DATUM: 2020-11-10



Poskytnutí informací

Obecní úřad Strání, stavební úřad, obdržel dne 27.10.2020 žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č. j. 1320/2020. K Vaším dotazům sděluji následující:

Ad 1.

Věc byla vyřízena vydáním rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.

Ad 2.

Řízení o výjimce nebylo vedeno, neboť nebyl shledán rozpor s obecnými požadavky na výstavbu.

Ad 3.

Kopie dokladů jsou přílohou.

Ad 4.

Deliktní jednání bylo projednáno v rámci přestupkového řízení, byla vyměřena pokuta a uhrazena.

Ad 5.

Kopie dokladů jsou přílohou.

Ad 6.

Viz Ad. 3 a Ad. 5.

Ad 7.

Bylo konáno ústní jednání – kopie zápisu je přílohou. Souhlas na situačním výkresem nebyl dle platné právní úpravy vyžadován, účastník řízení mohl námitky uplatnit v rámci řízení. Kopie dalších písemností – viz Ad 3..

Ad 8.

Byla doložena závazná stanoviska dotčených orgánů požadovaná stavebním úřadem – doklad je přílohou.

Ad 9.

Na základě stejného postupu, jaký byl uplatněn v případě hospodářských budov vlastníka RD č.p. , ke kterým se nedochovala dokumentace – ověřením pasportu stavby.

Ad 10.

Kopie dokladů jsou přílohou.

Ad 11.

Projektová dokumentace k dodatečnému povolení neobsahovala přesah nad pozemek vlastníka RD č.p. , proto přesah nebyl řešen a nebylo na přesah upozorňováno v době projednání dodatečného povolení, bylo požadováno zazdění okenních otvorů. Stavebník navrhl termín k odstranění přesahu okapu do 31.12.202 z důvodu problémů spojených s oslovením řemeslníků z důvodu pandemie koronaviru. Pokud nebude v této lhůtě náprava zjednána, stavební úřad bezodkladně přikročí k zahájení řízení o odstranění stavby.

Ad 12.

Vlastník RD č.p. poukazuje na přesah okapu nad pozemek v jeho vlastnictví a pokud vlastník RD č.p. jako hranici pozemku považuje obvodovou zeď svého rodinného domu, potom tento protiprávní stav zde nastává, neboť k RD č.p. se v archivu stavebního úřadu dokumentace k RD č.p. žádná nenachází a nelze tudíž zjistit, zda byl s přesahem dán souhlas, či nikoliv. Pokud může vlastník prokázat kolaudaci stavby, popřípadě uvedený přesah nad sousední pozemek, příslušnou dokumentací a doklady, které má podle stavebního zákona uchovávat, může tak samozřejmě učinit a stavebnímu úřadu poskytnout k nahlédnutí, popřípadě umožnit provedení kopií uložených dokladů.

Mgr.Ing. Oldřich Popelka

vedoucí stavebního úřadu

Příloha

Příloha č.1 k Ad. 3 – kopie písemností

Příloha č. 2 k Ad 5. – kopie písemností

Příloha č. 3 k Ad 7. - kopie písemností

Příloha č. 4A + 4B k Ad 11. - kopie písemností

Příloha č. 5 k Ad 8. - kopie písemností